

SIMOTAN 2007

Lissabon, Portugali
16.-20.5.2007

Matkaraportti
Suomen Atlantti-Seuran Nuoret
www.atlanttiseura.fi/nuoret
Elokuu 2007

SISÄLLYSLUETTELO	2
1. Simotan lyhyesti	3
2. Aihepiiri ja neuvottelut	4
3. Oheisohjelma	5
4. Yhteenvedo matkan annista	6
 Liitteet:	
- Position Paper/Portugal	7
- Osallistujalista	8



“Pohjois-Atlantin neuvosto” kokoontuu helteisessä Lissabonissa.

1. Simotan lyhyesti

Simotanin eli Naton kansainvälisen päätöksentekosimulaation nuorille 16. – 20.5.2007 järjestivät Comissão Portuguesa do Atlântico, Associação da Juventude Portuguesa do Atlântico ja Instituto Superior de Ciências Sociais e Políticas. Simulaatioon osallistui 24 nuorta Portugalista (Lissabonista ja Coimbrasta) ja 15 nuorta muista maista (yksi osallistuja/maa). Suomesta osallistui ja tämän raportin laati Jarmo Sunnari.

Simulaatioon haettiin lähettämällä järjestäjille ansioluettelo ja motivaatiokirje, haku pysyi pääosin kansainvälisen Atlantic Treaty Association -järjestöperheen sisällä, ja useat osallistujat olivatkin järjestöaktiiveja, mutta liki kaikkia yhdistivät myös yliopisto-opinnot, vaikka monet olivatkin jo jättämässä tätä vaihetta taakseen.

Ottaessaan yhteyttä ensimmäisen kerran meihin osallistujiin järjestäjät – käytännön asioiden tiedottamisen lisäksi – kertoivat simulaation sisällöstä lyhyesti kahdella virkkeellä ja pyysivät hankkimaan tietoa kolmesta aihealueesta, alla sitaatti:

“The crisis scenario that you will face and upon which you will work concern a security threat located in a northern African country. More specifically, it will involve terrorist activities and the safety of American and European citizens.

Please, before coming to Lisbon inform yourselves About the following issues:

- 1. The political environment in north-African region;*
- 2. International Law of the Sea;*
- 3. The relational framework among NATO, Northern Africa and Middle East countries.”*

Myöhemmässä yhteydenotossaan järjestäjät lähettivät osanottajille kolme asiakirjaa, jotka toimivat tulevien neuvotteluiden sääntöinä ja oppaina:

- Rules of Procedure of the of the North Atlantic Council of NATO*
- Guide for Position Paper Writing for the North Atlantic Council of NATO*
- Guide for Communiqué Writing for the North Atlantic Council of NATO*

Simulaation ohjelma oli järjestetty siten, että ensimmäinen ja viimeinen päivä olivat varattu matkustamiselle ja vapaamuotoiselle ohjelmalle, käytännössä toisiimme tutustumiseen. Kolmena väliin jäävänä päivänä neuvottelimme ja laadimme esityksiä ja vastaesityksiä aamusta iltaan.

2. Aihepiiri ja neuvottelut

Ensimmäisen neuvottelupäivän aamuna kuulimme kriisiskenaarion, johon maakohtaisten delegaatioidemme (allekirjoittanut oli isäntämaan eli Portugalin delegaatioissa yhdessä italialaisen ja kanadalaisen osallistujan kanssa) tuli aluksi reagoida laatimalla kirjallisesti ja esittämällä suullisesti nk. Position Paper. Alla sitaatti kuulemastamme tiedotteesta, raportin lopussa liitteenä Portugalin Position Paper:

“Terrorist attack on a cruiser in the Mediterranean Sea. After the hijacking, the ship is taken to a position 12 miles of the Libyan shore.

- 500 passengers mainly from NATO countries: 40% of them are American, 20% French, 15% German, 10% British, 15% from other NATO member countries.

- The attack is perpetrated by the al-Qaeda Organisation for the Islamic Maghreb. It represents one of the strongest Group of al-Qaeda. This group asks for the total retreat of the NATO Forces in Afghanistan as well as the Western troops in Iraq.

- The Libyan government does not give permission to any kind of military action by any other country in its territorial sea, saying it is capable to Sole the crisis. In order to accomplish what they promise, the Libyan navy Sends warships to the area.”

Kuunneltuamme jokaisen delegaation esityksen aloitimme varsinaisen neuvottelun, jossa tavoitteena oli sovittaa yhteen maadelegaatioiden erilaisia näkemyksiä ja intressejä ja laatia yhteinen esitys ja päätös Naton toiminnasta tilanteessa. Kukin osallistuja oli ennalta tutustunut oman simulaatiovaltionsa ulkopolitiikkaan, ja tämän tietämyksen perusteella tavoitteena oli neuvotella niin aidontuntuisesti kuin mahdollista delegaatiovaltion intressejä varjellen.

Neuvottelu vuorotteli yleiskokouksena ja ns. käytäväkeskusteluina. Delegaatioiden sisällä kierrätettiin tehtäviä siten, että kukin pääsi vuorollaan olemaan delegaation johtaja toisten ollessa sen jäseniä.

Esityksiä ja vastaesityksiä laadittiin, ryhmiä muodostui intressien ympärille ja lopullista päätöslauselmaa hahmoteltiin. Kunakin päivänä kuulimme myös uuden katsauksen siitä, kuinka tilanne oli Libyan edustalla kehittynyt, jolloin mukautimme toimintaamme ja tavoitteitamme vastaamaan uusia haasteita. Tällaisia tapahtumia olivat esimerkiksi terroristien kiristyneet vaatimukset, panttivankien surmaamisuhkaukset, jopa joidenkin surmaaminen, yllättävien välittäjien esiin tuleminen jne.

Pohjois-Atlantin neuvoston sisäisten puheidemme lisäksi osallistuimme myös kunakin päivänä lehdistö tiedotustilaisuuteen, jossa isäntäyliopiston journalistiikan opiskelijat hiillostivat valitsemiaan delegaatioita. Luonnollisesti Portugalista oltiin kiinnostuneita, ja jouduinkin perustelevaan, kuinka delegaation näkemykset vastasivat maan oikeita ulkopoliittisia tavoitteita ja reunaehtoja.

Neuvottelut huipentuivat yhteisen päätöslauselman laatimiseen, jossa asetettiin myös Natolle selkeä toimintaohje tilanteen ratkaisemiseksi. Päätöslauselmaesityksen allekirjoittivat lopulta kaikki delegaatiot, mutta sen tullessa viimeiseen äänestykseen, se kuitenkin kaatui yhden maan vastustukseen, joten huolimatta kolmen päivän pitkistä ja intensiivisistä neuvotteluista, Nato ei kyennyt toimimaan kollektiivina tilanteessa. Yksittäisten jäsenvaltioiden uppiniskaisuus, vallantavoittelu ja kilvoittelu koitui lopulta myös terroristien kaappaamien siviilien surulliseksi kohtaloksi: terroristit räjäyttivät laivan ja sen mukana itsensä ja siviilipanttivangit.

3. Oheishjelma

Ohjattua toimintaa neuvottelujen ulkopuolella ei oikeastaan ollut kuin ruokailut ja yhdessä kaupungille meneminen iltaisin. Varsinaista vapaa-aikaa oli vain matkustuspäivinä. Ensimmäisenä päivänä tutustuin kaupunkiin yhdessä venäläisen osallistujan kanssa (USA:n delegaatioissa), jolloin meillä oli mahdollisuus kävelyn ja ruokailun ohessa keskustella Venäjän ja EU:n politiikasta. Ensimmäisen neuvottelupäivän iltana vierailimme koko ryhmä samassa baarissa, mutta seuraavina liikuimme kaupungilla pienemmissä ryhmissä, kukin mieltymystensä mukaan. Liikkuminen oli aikataulullisesti hankalaa, sillä mukana oli sekä tarkempia että leväperäisempiä kellon katsojia: ryhmien muodostuminen, odottelut ja suunnitelmien muuttumiset veivät leijonaosan illan vähästä vapaa-ajasta.

Toisin kuin monissa muissa maissa, Portugalissa on maan tapana syödä pitkä ja tukeva lounas ja vastapainoksi vain pieni ja kevyt illallinen. Viimeisenä päivänä pääsimme syömään tällaisen pitkän gourmet-lounaan idyllisissä puitteissa vanhassa maalaishuvilassa, lähellä entistä kuninkaanlinnaa, joka on jätetty siihen tilaan, johon sen rakennus keskeytyi vuoden 1755 tsunamissa, jossa valtaosa Lissabonista tuhoutui.

Tupakansavu on läpitunkevaa kaikkialla. Tupakoitsijat eivät juuri noudata sen paremmin lainmukaisia kuin kohteliaisuudesta kumpuaviakaan säädöksiä, vaan tupruttelevat kaikkialla, mm. savuttomiksi tarkoitetuissa huoneissa ja käytävillä, vessoissa jne. Kesällä 2007 tuli voimaan tupakoinnin rajoittamista julkisilla koskevat säädökset EU:n alueella, mutta ainakaan lissabonilaiset nuoret eivät jaksaneet uskoa, että maansa tavat muuttuisivat uusien sääntöjen myötä.

4. Yhteenveto matkan annista

Simulaatio oli hyvin toteutettu. Tarkat säännöt ja ohjeet pitivät neuvottelut koossa, eikä luisuttu tarkoituksettomaan juonitteluun ja kähmintään. Sitä tapahtuu joskus tällaisissa kansainvälisten organisaatioiden päätöksentekosimulaatioharjoitteluissa, kun osallistujilla ei ole kannettavanaan edustamansa valtion vastuuta, mutta käytettävissään sen valta. Toinen erityismaininnan saava piirre oli se, että simulaatiossa menestyminen pakotti hankkimaan tietoa Natosta ja aihealueen kannalta keskeisistä teemoista, terrorismista, Pohjois-Afrikan poliittisesta tilanteesta ja kansainvälisestä merioikeudesta. Kattavat kirjalliset säännöt ja ennakkoperehtyminen nostivat simulaation kertaluokkaa ammattitaitoisempaan sarjaan kuin monet vastaavat. Näin ollen neuvottelutreenin lisäksi osallistujat saivat hyvän lisän yleissivistykseensä. Ikävää oli huomata, kuinka huonosti Nato simulaatiossa toimi poliittisissa kysymyksissä. Tarkemmin sanoen se ei toiminut. Tämä luonnollisesti herätti mieleen kysymyksen siitä, kuinka Nato toimisi, mikäli Suomi olisi sen jäsen ja Pohjois-Atlantin neuvoston olisi tehtävä päätös Suomen auttamisesta sen mahdollisesti jouduttua sotilaallisen avun tarvitsijaksi. Sen sijaan lohdullista oli huomata, kuinka hyvän foorumin Nato tarjoaa lähentymiseen ja tutustumiseen eri maiden sotilaallisille instituutioille ja näiden toimijoille. Tällä on suuri vaikutus siihen, miten yhteistyö kriisin alla onnistuu. Toivottavasti jatkossakin SASN:n edustaja pääsee osallistumaan portugalilaisten kollegojen tasokkaaseen simulaatioon.

Country: PORTUGAL

Topic: AQIM TERRORIST ATTACK ON CRUISER IN MEDITERRANEAN SEA

Portugal strongly condemns the Al-Qaeda Organization for the Islamic Maghreb's attacks on civilians in the Mediterranean Sea. These attacks are international in nature and, thus, merit an international response. NATO has a special responsibility to these hostages as all 500 civilians belong to NATO member countries and because NATO is committed to operation "Active Endeavour", through which it "helps to deter and disrupt any action supporting terrorism at or from Sea" and ¹ Portugal recognizes the Libyan government's decision to assert its capabilities in solving this crisis based on Article 3 of The United Nations Convention on the Law of the Sea, which states that "Every State has the right to establish the breadth of its territorial sea up to a limit not exceeding 12 nautical miles", since the cruiser currently rests within these limits. However, since Portugal presumes that these attacks first took place outside of these national limits, this situation can be regarded as "piracy" as defined by Article 101 and 103. Therefore, all states, including Libya, have a duty to "cooperate to the fullest possible extent in the repression of piracy on the high seas or in any other place outside the jurisdiction of any State", according to Article 100.

In accordance with the North Atlantic Treaty and the International Law of the Sea, Portugal remains committed to resolving the crisis peacefully, through international cooperation. If the international community can manage this crisis, this case can be used to help NATO develop the Mediterranean Dialogue Program as well as to help shape the view expressed by Portugal's Foreign Minister at a conference organized by The Friends of Europe on May 15th, 2007, when he stated that he wished to "boost ties with Africa and the Mediterranean...to avoid an escalation of mistrust and resentment" in this area.

The first step in solving this crisis should be to engage in diplomatic talks with the Libyan government in order to persuade them of the need for international involvement, due to the reasons stated above. Portugal is also conscience that if the situation will require prompt action in being more assertive towards Libya, Portugal will be ready to consider the use of EUROMARFOR.

¹ <http://www.nato.int/docu/review/2005/issue3/english/art4.html>

Osallistujalista SIMOTAN 2007**Muut maat:**

Meagan Johnson	Canada
Oguz Ygit	Turkey
Irinka Natsvlishvili	Georgia
Jitse Munten	Netherlands/Belgium
Irina Ivaskina	Latvia
Rok Zupancic	Slovenia
Jarmo Sunnari	Finland
Ilya Baryshev	Russia
Marcin Lapczynsky	Poland
Javad Javadov	Azerbaijan
Inge Degnepoll	Norway
Eliska Prchlikova	Czech Republic
Federica Pocek	Italy
Brendan Toost	Netherlands
Elizabeta Lojpur	Serbia

Portugal:

Alexandre Carvalho
 Ana Abreu
 Andreia Baptista
 Bruno Pacheco
 Carina Machado
 Catarina Falcão
 Diogo Rocha
 Frederica Cerqueira
 Hugo Palma
 Inês Narciso
 Joana Frade
 Joana Santos
 Jorge Martins
 José Francisco Ramalho
 Miguel Nunes Silva
 Mónica Almeida
 Nadja Oliveira
 Olívia José
 Paulo Cardoso
 Pedro Martins
 Rui Inácio
 Samuel Pires
 Sara Fernandes
 Tiago Maurício