

SUOMEN ATLANTTI-SEURAN NUORET

SEMINAARIRAPORTTI: *NORSEC 2006*



Kuvassa vasemmalta: Jarmo Sunnari, Pauli Lempa, Hannu Koivisto, Pia Alilonttinen ja Tilman Bauer.

1. SEMINAARIN OTSIKKO:

NORSEC 2006

Regional Seminar in Copenhagen, Denmark

17th - 19th March 2006

2. SEMINAARIN AIHEPIIRI:

Kirjoittaja Pia Alilonttinen:

Introducing the Issues of Threat

Mr. Pertti L. Joenniemi, Senior Research Fellow,
Danish Institute for International Studies (DIIS)

Joenniemi nosti esille esitelmässään Euroopan roolin Venäjän ja Yhdysvaltojen välissä. Esitelmän avainajatuksena oli se että uhkat määrittyvät sen mukaan kenen näkökulmasta asioita tarkastellaan. Tämän vuoksi ajattelutavassa tulisi edetä pidemmälle ja pohtia miksi rakennamme turvallisuuskehitykselle tiettyjen raamien sisälle. Meidän tulisi myös pohtia kuka määrittelee identiteettimme ja uhkakuvamme. Yhtenä avainesimerkkinä hän mainitsi Saksan ja Venäjän välille rakennettavan kaasuputken.

Tämän päivän Eurooppalaiselle turvallisuuskeskustelulle tyypillisinä piirteinä Joenniemi mainitsi mm:

- EU jättämässä menneisyyden taakseen, suvereniteetti-kriittisyys
- Vihollisen tekemisen välttäminen (klassinen valtalähestymistapa)

Yhdysvalloista puhuttaessa Joenpelto nosti esille neokonservatiivisen ajattelutavan.

Yhdysvaltalaiset ajattelevat että eurooppalaisilla on oikeus olla itsekriittisiä ja Amerikka on sitä mitä Eurooppa ei ole. Tyypillistä transatlanttiselle dialogille on se että uhkat ovat kaukana ja kulttuurisidonnaisia. Esitelmänsä lopussa Joenniemi puhui Euroopan sisällä vallitsevista erilaisista käsityksistä: etelä- ja Pohjois-Euroopan eroista, mutta myös jokaisen maan välisistä eroista uhkadiskurssien suhteen. Eurooppalainen identiteetti määrittyy yhä monin eri tavoin. Esimerkeiksi Joenniemi nosti mm. Tanskan, jossa ei valitse alueellista uhkaa, ja jossa kansa on tärkeämpi kuin valtio, Baltian maat, joissa valtiolla on tärkeämpi rooli, Norjan runsaine luonnonvaroineen, sekä Suomen, jossa on lukuisia uhkadiskursseja.

Perspectives on the perception of threat in the Nordic and Baltic Sea Area

Ms. Elzbieta Tromer, former Head of the Institute of Defence Studies and Dean, Baltic Defence College, Estonia

Tromerin esitelmä keskittyi vahvasti Baltian maihin ja Venäjään. Hän korosti että kaikilla on samat uhkat, mutta tarkoitamme niillä vain eri asioita. Erityisesti uusissa EU-maissa vallitsee traditionaalinen käsitys että tarvitsemme perinteisiä valtopolitiikan keinoja. Uhkat määritellään mm terrorismin, ihmissalakuljetuksen- ja muiden rikosten kautta. Tämän lisäksi on Venäjän muodostama sotilaallinen uhka. Lisäksi Tromer mainitsi käsitteen ”taloudellinen turvallisuus”, jolla hän tarkoitti tietoaaukkoa joka liittyy ulkomaisten investointien pääoman lähteen tuntemattomuuteen. Venäjällä tämä tarkoittaa talouden transparenttisuuteen liittyvää ongelmaa. Sotilaallisen ja taloudellisen uhkan lisäksi Tromer mainitsi energiakriisiin liittyvät uhkakuvat. Perusongelmana kaiken takana on valtion instituutioiden heikkous. Tromerin mukaan EU:lla tulisi olla vahvempi rooli auttaa uusia jäsenmaitaan suhtautumaan Venäjään, minkä osana voisi olla kunnollinen EU:n Venäjä-strategia.

On the Possible Role of NGO's

Mr. Nicolas Teodors Veicherts, Research fellow, Danish Institute for International Studies (DIIS)

Veicherts nosti esitelmässään esille konfliktin jälkeisen, stabiilin, demokraattisen valtion rakentamiseen tarvittavia tekijöitä, jotka hänen mukaansa ovat:

1. sotilaallinen tekijä
2. humanitaarinen tekijä
3. siviiliväestö

Näiden tekijöiden yhteistyöstä voi syntyä strateginen ”end-state”, josta esimerkkinä hän usein käytti Irakin jälleenrakentamisyrittämiä.

Tähän prosessiin sisältyvät kronologiset vaiheet ovat:

1. konflikti (kuukausia)
2. postkonflikti (5-12kk)

Postkonflikti-vaiheeseen sisältyy kehitystehtävät (infrastruktuurin rakentaminen), humanitaariset tehtävät ja sotilaalliset tehtävät. Veicherts painotti useaan kertaan esitelmässä postkonflikti-vaiheen suunnittelun tärkeyttä ja miten Irakin kohdalla Yhdysvallat oli epäonnistunut tässä.

3. JÄRJESTÄJÄ:

Danish Atlantic Youth Section, Ryvangs Allé 1, DK-2100 Copenhagen, Denmark.

4. SUOMEN DELEGAATIO (RAPORTIN LAATIJAT):

Seminaariin osallistui Suomesta viisi henkilöä Suomen Atlantti-Seuran Nuorten (SASN) lähettämänä, heistä kaksi on yhdistyksen jäseniä. Näiden lisäksi suomalaisia edustivat kaksi Kööpenhaminassa asuvaa henkilöä, jotka eivät olleet varsinaisesti SASN:n lähettämiä, vaikkakin toinen heistä jäsen.

Suomen delegaatio (ainoana) vei konferenssin järjestäjille tuliaislahjan, jonka Jarmo Sunnari luovutti saatesanojen kera ensimmäisen päivän illallistilaisuudessa.

Tilman Bauer, os. Ilmarisenkatu 13 A 4, 50130 Mikkeli, tilman.bauer@mli.hkkk.fi

Pauli Lempa, os. Linnankatu 49 A 36 20100 Turku, pauli.lempa@milnet.fi (yhdistyksen jäsen)

Pia Alilonttinen, os. Väänteläntie 45, 21350 Ilmarinen, piiral@utu.fi

Hannu Koivisto, email. Hahkoiv@utu.fi Turku

Jarmo Sunnari, os. Hämeenkatu 11 A 309, 33100 Tre, jarmo.sunnari@uta.fi (yhdistyksen jäsen)

5. SEMINAARIN KUVAILUA, YLEISIÄ HUOMIOITA

Kirjoittaja Tilman Bauer:

Erittäin mielenkiintoisessa seminaarissa pohdimme turvallisuusuhkien havaintoja ja aistimuksia mm. Itämeren alueen maiden näkökulmasta. Sotilaallinen uhka ei ole nykypäivänä enää suurin turvallisuusuhka, vaan terrorismi, epidemiat (pandemiat) ja muut yhteiskunnalliset uhat ovat nousseet ihmisten tietoisuuteen.

Kuulimme seminaarin aikana mielenkiintoisia esitelmiä mm. uskonnosta (vain pieni murto-osa muslimeista toimii aggressiivisesti länttä kohtaan; media antaa väärän kuvan muslimeista) ja uudenaikaisen sodankäynnin haasteista (hyökkäyksen jälkeisen uudelleenrakentamisen suunnittelu tärkeämpää kuin itse sotasuunnitelma).

Työryhmätyöskentelyssä tuli paljon hyviä ideoita esille, miten kansalaisten turvallisuutta voi parantaa. Esimerkiksi eri maiden tiedusteluverkostojen tulisi tehdä yhteistyötä ja WHO:n toimintaa tulisi vahvistaa.

Viikonlopun vapaa-ajan toiminta oli erittäin hyvin suunniteltu. Ohjelmaan mahtui rento sosiaalinen kanssakäyminen tanskalaisen oluen parissa, Kööpenhaminan nähtävyyksien kiertely ja salsabileet. Tarjottu ruokakin oli maukasta ja antoisaa. Osallistujat olivat kaikki oikein kivoja ihmisiä ja meillä oli todella hauskaa. Kaiken kaikkiaan hieno seminaari!

Kirjoittaja Pauli Lempa:

Seminaarin ensimmäinen päivä omistettiin pitkälti turvallisuuden käsitteen määrittelylle. Yhteisten käsitteiden puute tai merkittävät erot niiden sisällössä voikin olla näkymätön este avoimelle dialogille. Pertti Joenniemen luento, joka avasi seminaarin, käsitteli aihepiiriä sangen laajasta näkökulmasta.

Tämä koettiin lauantain työryhmäkeskusteluissa, joissa ryhmääni kuuluivat kahden tanskalaisen lisäksi puolalainen. Heidän oli vaikea ymmärtää perinteistä suomalaista mielipidettä Venäjästä potentiaalisena, vaikka ei nimettynä uhkana. Toisaalta keskusteluissa nousi selkeästi ilmi värikkään tanskalaiseen sisäpolitiikan ongelmat. Puolan tilannetta verrattiin maatalousvaltaisena, suurena uutena EU-maana Espanjan liittymiseen 1980-luvun alussa.

Toinen työryhmässämme esiin noussut aihe, joka herätti vilkkaan keskustelun, oli demokraattisten arvojen suojele näitä arvoja loukkaamalla. Kysymys viittasi useissa maissa valmisteltuihin terrorismintorjuntalakeihin, jotka antaisivat maiden turvallisuusorganisaatioille laajempia yksityisyyden valvonnan keinoja.

Itselleni seminaarin hedelmällisintä antia oli ilman muuta uusien näkökulmien saaminen turvallisuuspoliittiseen keskusteluun. Vaikka eurooppalainen arvomaailma on turvallisuuspolitiikan saralla sangen homogeeninen, löytää sitä uusia näkökulmia jopa Pohjoismaiden väliltä.”

Seminaarin järjestelyt olivat tyylikkäästi toteutettu ja niillä osoitettiin, kuinka kuluja voi tehokkaasti karsia lisäämällä järjestäjien omaa työpanosta. Esimerkiksi ruokailut olivat toteutettu yhtä illallista lukuun ottamatta järjestäjien voimin. Myös työskentelytilat Yliopistolla ja Merisotakoulussa olivat seminaariin sopivia.

Kirjoittaja Hannu Koivisto:

Konferenssi oli onnistunut kytkemään mielestäni monia turvallisuuden kannalta ongelmallisia kohtia yhteen, jolloin niiden käsittely oli laaja-alaisempaa ja antoisampaa. Mielenkiintoista oli havaita eriävyyksiä jopa pohjoismaiden sisällä turvallisuus-kysymyksissä.

Mistä itse ymmärsin niiden johtuvan on ainakin osiltaan kulloisenkin maan oma historia ja painotukset siinä (esim. Suomen kannalta tärkeää havainnoida muutoksia Venäjän turvallisuuteen liittyen). Lisäksi Yhdysvaltain suurlähetystön edustajan mukaan otto toi hyvän mausteen konferenssin sisältöön, sillä heidän ajatusmaailmansa turvallisuudesta eroaa silminnähden meidän pohjoisen kansan omista premisseistä. Ainoa miinus pointti tähän keskusteluun voitaisiin lisätä siitä, että vapaa keskustelu edustajan kanssa jäi joltisenkin lyhyeksi ja paljon avoimia kysymyksiä jäi saamatta vastauksia.

Konferenssi oli loistavasti järjestetty sekä illanvietto hyvin suunniteltu kattamaan hvin lisäksi myös toimintaa...salsalantioni on öljytty tulevaa kesää varten.

7. LIITTEET:Liite 1. Seminaarin ohjelma**NORSEC****Regional Seminar in Copenhagen, Denmark**

17th March – 19th March 2006

DRAFT PROGRAMME 1st March 2006**Objective:**

Hosting the annual NORSEC seminar to approximately 45 participants from around the Nordic and Baltic Area and creating the setting for exchange and discussion of security related issues with special regard to issues of regional interest. Promoting mutual understanding and ties between young people in the Nordic and Baltic Area and enhancing the ties between the Youth Atlantic Treaty Associations (YATA) in the region and ensuring the exchange of knowledge and ideas between these associations. Through all these ends contributing to strengthen the ties existing in the Area, to heighten understanding of the Area and issues of importance to this, and to ensure the continued development and cooperation of the YATA's of the Area.

Approach:

Participatory and discussion oriented to enhance learning and shared understanding, e.g. through work shops.

Day 1: Friday 17th March 2006

**Introducing the Issue of Threat
- from the Perspective of the Countries in the Nordic and Baltic Sea Area**

-12.00	Check in at hostel	Danhostel Copenhagen City H.C. Andersens Boulevard 50, 1553 Copenhagen V
12.00	Departure from hostel	Meeting point. Main entrance of hostel at H.C. Andersens Boulevard
13.00–13.30	Welcome	Introduction to the seminar
	Presenters	Mr. Troels Frøling, Secretary General, Danish Atlantic Teaty Association (DATA) & Atlantic Treaty Association (ATA) on Briefing on the Current developments in ATA Mr. Martin Gronemann, President, YATA Denmark on <i>The 'Booklet of Knowledge Obtained'</i> Ms. Laila Rasmussen, project coordinator, on The programme, objectives, approach and practical information
	Venue	University of Copenhagen Main building, Frue Plads, room HO10
13.30-15.00	Session 1	The Contentious Issue of Threats in Europe's North
	Rationale for session	Introducing the subject area
	Presenters	Mr. Pertti L. Joenniemi, Senior Research Fellow, Danish Institute for International Studies (DIIS)
	Venue	University of Copenhagen Main building, Frue Plads, room HO10

15.00-15.15		Coffee break
15.15-17.15	Session 2	The Nordic and Baltic Sea Area: Contributions and Challenges in Fighting Threats in the World
	Rationale for session	Discussing the region in relation to the world focusing on security related issues and with a special focus on NATO and the transatlantic relationship
	Presenters	Mr. Blair Hall, Counselor for Political and Economic Affairs, The United States Embassy to Denmark on The Nordic and Baltic Sea Area in the World: Contributions and Challenges. An US perspective Ms. Neringa Vaisbrode, Programme Coordinator for the Baltic Countries, NATO on The Nordic and Baltic Sea Area Countries in NATO. Policies, Contributions and the way ahead.
	Venue	University of Copenhagen Main building, Frue Plads, room HO10
17.15-18.00	Session 3	Mutual Presentation of participants
	Rationale for session	
	Venue	University of Copenhagen Main building, Vor Frue Plads, room HO10
18.00-	Social activities and dinner	Café Selina, Skindergade

Day 2: Saturday 18th March 2006

Perspectives on the perception of threat in the Nordic and Baltic Sea Area

8.00	Departure from hostel by bus	
-9.00	Breakfast	
9.00-10.30	Session 4	Perspectives on the perception of threat in the Nordic and Baltic Sea Area
	Rationale for session	Covering different security situations and perceptions of threat in the region, i.e. touching upon issues such as geopolitical location, varying internal situations in the countries in the region, membership and non-membership of NATO and EU. How do different circumstances contribute to varying perceptions of threat and security?
	Presenters	Ms. Elzbieta Tromer, former Head of the Institute of Defence Studies and Dean, Baltic Defence College, Estonia
	Venue	Naval Academy, room 311
10.30-11.00		Coffee break
11.00-12.30	Session 5	The Use of Religion in the Construction of Threat
	Rationale for session	Discussing how religion is used in the construction of threats in the region.
	Presenters	Ms. Annika Hvithamar, Ph.d., Research Fellow, Institute for Transcultural and Regional Studies, Department of History of Religions, University of Copenhagen
	Venue	Naval Academy, room 311

12.30-13.15	Lunch	
13.15-14.30	Session 6	Work shop – Part 1 What are the perceived threats in the different countries in the region? Focus on differences, similarities and underlying reasons.
	Rationale for session	Facilitate discussions between the participants with a focus on the differences and similarities in the perception of threat in the region. Work shop output: Minimum of two reflective questions negotiated and posed by each group. These questions are then dispersed and to be dealt with by another group in Work Shop Part 2.
	Presenters	
	Venue	
14.30-15.30	Session 6 continued	Work shop – Part 2 How can these threats be accommodated? Can we help each other? If 'yes', how? Focus on co-operation between the countries within the region and the role of intergovernmental organizations and countries outside the region.
	Rationale for session	Starting and focal point are the dispersed reflective questions. The discussions should be focused on the possibilities of aiding each other in accommodation of perceived threats. Also, focus should be placed upon the role of intergovernmental organizations and upon the role of countries outside the region. Work shop based on answering the reflective questions. Each work shop group should appoint one person to present its main findings during the joint summary.
	Presenters	
	Venue	
15.30-15.45	Session 6	Summary of the main findings
	Rationale for session	Sharing of ideas among participants
	Presenters	Representatives of each work shop
	Venue	Naval Academy, room 311
15.45-18.30		Walk/sight seeing around the centre of Copenhagen Optional activities
19.00-	Dinner	Havana, St. Kongensgade 66

Day 3: Sunday 19th March 2006

On the Possible Role of NGO's

9.00	Departure from hostel by bus	
-10.00	Breakfast	
10.00-11.30	Session 7	Military and humanitarian Interaction and Possible Cooperation
	Rationale for session	Covering the interface and beneficial interplay between civil and military cooperation. Discussing the possible role of NGO's.
	Presenters	Mr. Nicolas Teodors Veicherts, Research fellow, Danish Institute for International Studies (DIIS)
	Venue	Naval Academy, room 311
11.30-12.00		Coffee Break & reimbursement

12.00-13.15	Session 8	On YATA
	Rationale for session	Knowledge sharing and exchange of experience, ideas and methods, e.g. activity programmes and ways of involving and engaging the youth in the respective countries.
	Presenters	Mr. Harald Thørud, President of YATA on 'YATA – the way ahead' Each YATA Chapter on 'Activities. Current and planned'
	Venue	Naval Academy, room 311
13.15-13.45	Lunch	Reimbursement
13.45-14.30	Session 8 continued	YATA Work shop – Part 1 What have you learned by attending the seminar?
	Rationale for session	Facilitate discussion and reflection between the participants.
14.30-15.15	Session 8 continued	YATA Work shop – Part 2 How can we use the obtained knowledge in our future YATA work?
	Rationale for session	The discussions should be focused on concrete outputs, which each work shop group should gather in a 1 page summary. The summary should be forwarded to the organizers, who will transform the various inputs into the ' <i>Booklet of Knowledge Obtained</i> '.
	Presenters	
	Venue	
15.15-15.30	Session 8 continued	Summary of the main findings
	Rationale for session	
	Presenters	Representatives of each work shop
15.30-16.00	Session 9	Concluding remarks & farewell
	Rationale for session	
	Presenters	
	Venue	Naval Academy, room 311

Liite 2. Osallistujalista**NORSEC 2006**

Copenhagen 17th-19th March 2006

List of participants

Name	Country	E-mail
Niklas Bergdahl	Sweden	n_bergdahl@hotmail.com
Pauli Lempa	Finland	pauli.lempa@milnet.fi
Tilman Bauer	Finland	tilman.bauer@mli.hkkk.fi
Jarmo Sunnari	Finland	
Hannu Koivisto	Finland	
Pia Alilonttinen	Finland	
Eva-Liisa Ristsoo	Estonia	rosaliisa@hotmail.com
Jürgen Siil	Estonia	
Victoria Punga	Estonia	
Audrius Skaistys	Lithuania	
Gintare Simonyte	Lithuania	
Liene Klava	Latvia	liene_klava1982@hotmail.com
Anna Aleksandrova	Russia	
Nataliya Markushina	Russia	nat-markushina@yandex.ru
David Thorlaksson	Iceland	
Bjarki Baxter	Iceland	bjarkibaxter@simnet.is
Petúr Jónsson	Iceland	
María Sigrún Hilmarsdóttir	Iceland	
Harald Thørud	Norway	
Lene Kristoffersen	Norway	lene.kristoffersen@gmail.com
Marit Rye Ramberg	Norway	marit@atlanterhavskomiteen.no
Anders Grønli	Norway	
Audun Halvorsen	Norway	auhalvor@student.sv.uio.no
Thomas Schauf	Germany	post@thomas-schauf.de
Gabriela Garlicka	Poland	
Katarzyna Sobiepanek	Poland	kasia_sobiepanek@yahoo.co.uk
Vii vi Sudanmaki	Finland	vii.vi.sydanmaki@helsinki.fi
Niina Hakakorpi	Finland	
Andrej Kavar	Slovenia	kavarandrej@hotmail.com
Henrik Sand	Denmark	
Rikke Lauritsen	Denmark	
Marie-Louise Justesen	Denmark	
Troels Egeskov S.	Denmark	
Thorbjörn Zimmermann	Sweden	thorbjornz@gmail.com
Søren Høgsbro Larsen	Denmark	
Jonathan Nuss	Canada	jonathan.nuss@ata-sec.org
Ivan Andresen	Denmark	ivan.andresen@ata-sec.org
Theis Dencker	Denmark	theisdencker@gmail.com
Paul Robson	Denmark	
Thomas Holmskov	Denmark	thomas.holmskov@jp.dk
Christian Kjærgaard Chr.	Denmark	christiankc@hotmail.com
<i>Laila Rasmussen</i>	<i>Denmark</i>	
<i>Jonathan Knudsen</i>	<i>Denmark</i>	
<i>Martin Gronemann</i>	<i>Denmark</i>	
<i>Maria Lupu</i>	<i>Denmark</i>	

Liite 3. Working Group session 1 -työryhmän puheenjohtajan kuvaus ryhmän toiminnasta
(sisällytetään järjestäjien laatimaan loppuasiakirjaan, ilmestyy myöhemmin)

Kirjoittaja Jarmo Sunnari:

”The group started the work with short introduction, each member telling us some basic things of her self/his self - who, what, where and so. After that we made another round,

this time each person naming what she/he perceived as a threat to be discussed in the group. This round was done in order to get wider perspective of how do we understand threats, and then we simply voted the two threats to be discussed and delivered for the second session. Then we started the debate.

The second round raised from seven to ten threats - depending on how to regroup them - on various issues like bird flu, environmental threat e.g. oil spill in Baltic Sea, terrorist attack, energy security, organised crime etc.

After the vote we had two broad issues, environmental threat linked to energy security and organised crime. From here we debated to get a common understanding of what exactly produces the threat and what things we should bear in mind when addressing them. As a conclusion we defined the threats as follows:

1. Environmental threat & energy security

----> How can we secure energy supply in Nordic and Baltic Sea area while minimizing environmental threat?

For example, securing the energy stores and pipelines from accidents and misuse including terrorist attack. Securing the transportation of energy in the sea.

2. Organised crime

----> How can we prevent the growth of organised crime in Nordic and Baltic Sea area?

For example, tackling the issues of human, arms, and drug trafficking and the crime that comes with it.”

NORSEC Seminar in Copenhagen

This year the Danish Atlantic Youth Association is hosting the annual NORSEC seminar for more than 50 participants from 11 countries in the Nordic Region, Baltic Sea Area, and Russia. The initiative behind the seminar was taken in 2001, and the idea was to create a setting for discussion of security related issues, with special regard to regional interests. Among these, the transatlantic relationship is of the outmost relevance. The seminar will take place in Copenhagen from the 17th to the 19th of March 2006.

Promote mutual understanding

The purpose of the seminar is to promote mutual understanding and ties between young people in the Nordic Region, Baltic Sea Area and Russia and strengthen the links between YATA associations in these regions. The participation of young people from Estonia, Latvia, Lithuania and Russia will ensure the discussion of controversial issues of concern for these countries and will contribute to the understanding of the similarities and differences between our countries.

What is going to happen?

Initially the seminar will focus on the countries in the Nordic and the Baltic Sea area in a regional perspective. We will continue with a discussion of the differences and similarities in the perception of threat and in the foreign and security policies of the countries of the Nordic and Baltic Sea area. What are the similarities, the differences, and which explanations can be given?

Involving the participants

A large part of the seminar will contain workshops with the active involvement of the participants and debate between the participants and lecturers/politicians.

Outputs

The main findings will be gathered in a booklet containing the knowledge obtained through the seminar. Furthermore the booklet will include a working plan specifying ways to spread and share the knowledge obtained in the individual countries.

Venue

The seminar will take place in Copenhagen from the 17th to the 19th of March 2006.

Further information

If you require further information about the seminar, please contact project manager Ms. Laila Rasmussen (laila@atlant.dk) or President of YATA-Denmark Mr. Martin Gronemann (martin@atlant.dk).

start date: 2006-03-17 - **end date:** 2006-03-19
Copenhagen, Denmark

Liite 5. Linkki ATA NEWSLETTER MARCH/APRIL 2006 -sivulle, jossa on pdf-artikkeli konferenssista.

(THE DANISH YOUTH ATLANTIC TREATY ASSOCIATION HOSTS NORSEC 2006 IN COPENHAGEN. By Mr. Jonathan Nuss, ATA Secretariat)

http://www.ata-sec.org/downloads/newsletters/nlt_0304_06.pdf